

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 999.009.03 НА БАЗЕ ФГБОУ ВПО «ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л.Н. ТОЛСТОГО» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ, ФГБОУ ВПО «БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ, ФГБОУ ВПО «КУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 27.05.2016 г. №12

О присуждении Усмановой Сайде Аблякимовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Просветительская и педагогическая деятельность Бекира Чобан-заде (1893–1937 гг.)» по специальности 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 17.03.2016 г. (протокол № 9) диссертационным советом Д 999.009.03 на базе ФГБОУ ВПО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» Министерства образования и науки РФ, 300026, г. Тула, проспект Ленина, д. 125, ФГБОУ ВПО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» Министерства образования и науки РФ, 241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, д. 14, ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет» Министерства образования и науки РФ, 305000, г. Курск. Ул. Радищева, 33, приказ № 291/нк от 31.03.2015 г.

Соискатель Усманова Сайде Аблякимовна 1975 года рождения, в 2007 году окончила республиканское высшее учебное заведение «Крымский инженерно-

педагогический университет» по специальности «Музыкальная педагогика и воспитание», очную аспирантуру в 2013 году по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования в республиканском высшем учебном заведении «Крымский гуманитарный университет», с 2014 г. гуманитарно-педагогическая академия (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялта, работает преподавателем кафедры «Музыкальное искусство» в государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет» Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и управления учебными заведениями гуманитарно-педагогической академии (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор, Редькина Людмила Ивановна, заведующая кафедрой педагогики и управления учебными заведениями гуманитарно-педагогической академии (филиала) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Бозиев Руслан Сахитович, доктор педагогических наук, доцент, ООО «Педагогика», главный редактор;

Хайруддинов Мухиддин Айдидинович, доктор педагогических наук, профессор, ГБОУ ДПО Республики Крым «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования», профессор кафедры психологии и педагогики дали положительные отзывы.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Набережночелнинский

государственный педагогический университет» (г. Набережные Челны) в своем положительном заключении, подписанном Мухаметшиным А.Г., доктором педагогических наук, профессором кафедры «Педагогика и психология» и утвержденным ректором Мустафиной Ф.И., кандидатом педагогических наук, доцентом, указала, что диссертация Усмановой С.А. «Просветительская и педагогическая деятельность Бекира Чобан-заде (1893–1937 гг.)» соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, (пп. 9, 10, 11, 13, 14) и является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой ранее неизвестные данные о педагогической и просветительской деятельности Б.Чобан-заде, полученные диссертантом, имеют существенное значение для российской педагогической науки в области истории педагогики и образования, а соискатель Усманова Сайде Аблякимовна заслуживает присвоения научной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 23 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации – 23, из них 7 публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК, 2 монографии, 2 статьи в зарубежных изданиях, 12 статей, опубликованных в научных журналах, сборниках научных статей и сборниках материалов научных конференций.

Наиболее значимые научные работы по теме исследования:

1. Усманова, С.А. Бекир Чобан-заде (1893–1937 гг.) – представитель крымскотатарской интеллигенции начала XX столетия / С.А. Усманова // Проблемисучасноїпедагогічноїосвіті. Серія: педагогіка и психологія. – Ялта: РВНЗ КГУ, 2010. – Вип. 29. – Ч. 1. – С. 269–274. (0,29 п.л.).

2. Усманова, С.А. Необхідністьвивченняпедагогічноїспадщини та просвітницькоїдіяльностіБекірЧобан-заде (1893–1937 рр.) / С.А. Усманова // Проблемисучасноїпедагогічноїосвіті. Серія: педагогіка и психологія. – Ялта: РВВ КГУ, 2011. – Вип. 29. – Ч. 2. – С. 232–236. (0,29 п.л.).

3. Усманова, С.А. Бекір Чобан-заде просвітитель кримськотатарського народу / Бекир Чобан-заде просветитель крымскотатарского народа / С.А. Усманова // Наукові записки. – Випуск 101. – Серія: Педагогічні науки. – Кировоград: РВВ КДПУ імені В. Винниченка, 2011. – С. 324–332. (0,52 п.л.).

4. Усманова, С.А. Педагогічна та літературна спадщина Б. Чобан-заде в дослідженнях ХХ–ХХІ століть / Педагогическое и литературное наследие Б. Чобан-заде в исследованиях ХХ–ХХІ столетий / С.А. Усманова // Теоретична і дидактична філологія. – Випуск 14. – Переяслав-Хмельницький: ФОРМ ЛУКАШЕВИЧ, 2013. – С. 129–137. (0,52 п.л.).

5. Усманова, С.А. Бекир Чобан-заде и его участие в латинизации / С.А. Усманова // Проблемы современной педагогической освіти. Серія: педагогіка і психологія. – Ялта: РВВ КГУ, 2012. – Вип. 37. – Ч. 2. – С. 14–18. (0,29 п.л.).

6. Усманова, С.А. Разработка методических рекомендаций Б. Чобан-заде в учебном пособии «Туркдилеве эдебиятынынътедриси усулу» («Тюркский язык и литература и методика преподавания») / С.А. Усманова // Проблемы современного педагогического образования. – Сер.: Педагогика и психология. – Ялта: РИО КГУ, 2014. – Вып. 46. – Ч. 6. – С. 229–236. (0,29 п.л.).

7. Усманова, С.А. Своеобразие методических рекомендаций Б. Чобан-заде относительно обучения родному языку и литературы / С.А. Усманова // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. – Ялта: РИО ГПА, 2016. – Вып. 50. – Ч. 1. – С. 191–198. (0,29 п.л.).

8. Усманова, С.А. Тотайкойский педтехникум (по следам архивных материалов) / С.А. Усманова. – Баку: БХГР, 2012. – 284 с. (16,50 п.л.).

9. Усманова, С.А. Просветительско-педагогическая деятельность крымской интеллигенции (конец XVIII – первая половина XX века) / С.А. Усманова, Л.И. Редькина, Э.Э. Абибуллаева, Н.А. Дельвиг, В.В. Мироненко, М.Н. Попов, А.Н. Хрулев. – Севастополь: Изд-во «Купол», 2014. – 450/94 с. (5,9 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы со следующими критическими замечаниями и вопросами:

1) от Петровой Т.Н., д.п.н., профессора кафедры педагогики и психологии (ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева»): «Вместе с тем, автореферат не дает представления о той части научно-педагогического наследия Б. Чобан-заде, которое непосредственно можно использовать в реформировании современной системы образования Республики Крым»;

2) от Ахметова Л.Г., д.п.н., профессора, зав. кафедрой теории и методики профессионального образования (Елабужский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»): замечаний и вопросов нет;

3) от Палий Ю.В., к.пед.н., доцента кафедры теории и практики переводов (ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»): «В автореферате на стр. 18 речь идет об участии Б. Чобан-заде в конференциях, было бы более убедительно указать годы их проведения и личную роль ученого»;

4) от Семенова К.Б., д.пед.н., профессора кафедры педагогики и педагогических технологий (ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет им. У.Д. Алиева»): «Было бы хорошо в теоретической значимости отметить труды ученых Северного Кавказа»;

5) от Шеляговой А.А., к.п.н., доцента кафедры «Музеология и библиотечно-информационная деятельность» (ГБОУ ВО РК «Крымский университет культуры, искусств и туризма»): вопросов и замечаний нет;

6) от Баубековой Г.Д., д.пед.н. (Национальная академия образования им. И.А. Алтынсарина Министерства образования и науки республики Казахстан): «На стр. 8 указывается, что введены в научный оборот малоизвестные источники. Желательно их конкретизировать».

Рецензенты в целом положительно оценили диссертационное исследование Усмановой С.А., его актуальность, высокий научный уровень, теоретическое и практическое значение.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в области общей педагогики, истории педагогики и образования,

наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработана* новая научная идея, обогащающая научную концепцию, определяющая возможности использования педагогического и научно-методического наследия Б. Чобан-заде в деятельности крымскотатарских образовательных учреждений Республики Крым, основанная на изучении его педагогических трудов и просветительской деятельности, учитывающих национальные культурно-образовательные потребности различных субъектов педагогического процесса;

*предложены* новые подходы к обучению на родном языке, подготовке кадров для крымскотатарской школы в общей концепции развития современной системы национального образования Республики Крым, основанные на общепедагогических и дидактических взглядах Б. Чобан-заде на цель, задачи, принципы и методы обучения в общеобразовательной и высшей школе;

*доказано*, что одним из главных направлений педагогической и научно-методической деятельности Б. Чобан-заде было написание учебников в которых четко определены цели и задачи, содержание обучения родному языку и литературе на принципах: активности, сознательности, прочности усвоения знаний; наглядности; системности и последовательности обучения; повторности; доступности; народность; учета возрастных, индивидуальных и национально-религиозных особенностей детей; связи обучения с жизнью и перспектива возможности использования его наследия в современной крымскотатарской школе;

*введены* в научный оборот неизвестные и малоизвестные данные о педагогической, научно-методической и организаторской деятельности Б. Чобан-заде в Тотайкойском педагогическом техникуме, которые свидетельствуют, что он занимался разработкой: учебных планов и программ подготовки учителей для школ I и II ступеней; методических рекомендаций по использованию опыта выдающихся педагогов (К.Д. Ушинского, П.О. Афанасьева, М. Монтессори и др.) в

обучении алфавиту и родному языку в учебно-воспитательном процессе педтехникума; рекомендаций по внедрению новых методов преподавания (Дальтон-план, эвристический, экскурсионный метод), что является существенным вкладом в историко-педагогическое знание.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

*доказано*, что Б. Чобан-заде сыграл ведущую роль в создании нового тюркского алфавита на латинской графике, в разработке методики преподавания родного языка в национальной школе; определена сущность общепедагогических и дидактических взглядов Б. Чобан-заде на цель, задачи, принципы и методы обучения и преподавания родного (крымскотатарского) языка и литературы; конкретизирована роль Б. Чобан-заде в решении проблем национального образования, подготовке педагогических кадров для школ I и II ступеней в Крыму и Азербайджане в первой трети XX столетия; охарактеризованы педагогическое содержание и учебно-воспитательный потенциал учебников и учебных пособий для национальной школы Б. Чобан-заде; определены возможности использования дидактического наследия Б. Чобан-заде в практике современной школы с крымскотатарским языком обучения, что является особенно важным после вхождения Республики Крым в состав Российской Федерации и принятием трех языков – русского, крымскотатарского и украинского как государственных;

*применительно к проблематике диссертации результативно использован* комплекс методов исследования: теоретический анализ психолого-педагогической, научно-методической и периодической литературы, а также архивных материалов по проблеме исследования; общетеоретические методы научного познания (анализ, синтез, обобщение и историко-педагогическая интерпретация научной информации и эмпирического материала); а также методы: хронологический, биографический, ретроспективный, исторической актуализации проблемы, позволяющие целостно проанализировать педагогические идеи Б. Чобан-заде, сосредоточить внимание на тех событиях и явлениях прошлого, которые имеют особую научную и практическую ценность на современном этапе.

*изложены* особенности: а) общественно-просветительской, педагогической и

научно-методической деятельности Б. Чобан-заде в контексте развития государственной системы образования Крыма в первой трети XX столетия; б) его вклада в развитие образования крымскотатарского народа; в) дидактических идей педагога в области преподавания и изучения родного (тюркского) языка и литературы, совершенствования профессиональной подготовки учителей для национальной школы;

*раскрыты* объективно сложившиеся противоречия между: значимостью научно-педагогического наследия Б. Чобан-заде и недостаточным его использованием в практике работы современной национальной школы; необходимостью обновления содержания и форм обучения на родном крымскотатарском языке с учетом региональных особенностей и недостаточной разработанностью этой проблемы в педагогической литературе; эффективностью разработанной Б. Чобан-заде методики изучения и преподавания крымскотатарского языка и литературы и ограниченным ее использованием в практике работы современной национальной школы;

*изучены* педагогическая, научно-методическая, просветительская, литературно-публицистическая и общественно-политическая деятельность Б. Чобан-заде в высших учебных заведениях Крыма, Азербайджанской и Узбекской ССР;

*проведена модернизация* содержания, методов и средств подготовки и переподготовки учителей для образовательных учреждений с крымскотатарским языком обучения на базе ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет», внесены предложения по использованию методических рекомендаций Б. Чобан-заде в подготовке учителей крымскотатарского языка и литературы.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и внедрены* в образовательный процесс федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»; государственного



бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Крымский инженерно-педагогический университет»; Черноморского государственного университета имени Петра Могилы; муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Бахчисарайская средняя общеобразовательная школа №5 с русским и крымскотатарским языками обучения»; молодежной общественной культурно-спортивной организации «Арслан» Бахчисарайского района и г. Бахчисарай дидактические материалы Б. Чобан-заде для обучения родному (тюркскому) языку и литературе;

*определены* возможности использования педагогического наследия Б. Чобан-заде в практике современных образовательных учреждений с крымскотатарским языком обучения;

*созданы* рекомендации по практическому использованию учебников и учебных пособий Б. Чобан-заде в образовательных учреждениях Республики Крым;

*представлены* монографии: «Тотайкойский педтехникум (по следам архивных материалов)», «Просветительская и педагогическая деятельность крымской интеллигенции(конец XVIII – первая половина XX века)», «Педагогическая и просветительская деятельность Бекира Чобан заде (1893-1937 гг.)».

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

*теория* построена на основе теоретико-методологических работ, раскрывающих историческую обусловленность развития педагогических идей и их влияние на развитие общества; на положениях концепции «Образования на крымскотатарском языке в Автономной Республике Крым» от 20.10.2010 г., (продолжает оставаться действующей и в настоящее время);

*идея базируется* на анализе документов государственного архива Республики Крым (г. Симферополь); архива азербайджанского государственного научно-исследовательского института (г. Баку); научной библиотеки им. И.Я. Франко; крымскотатарской библиотеки им. И. Гаспринского (г. Симферополь); национальной библиотеки им. М.Ф. Ахундова (г. Баку); научных трудов и литературно-поэтического наследия Б. Чобан-заде (15 монографий и

учебников, более 40 статей на османском (латиница или арабица, азербайджанском языках); научной и методической литературы; периодических изданий (журнал «Йылдыз», «Полуостров», «Голос Крыма»), материалов конференций, посвященных творчеству Б. Чобан-заде;

*использовано* сравнение полученных автором результатов с данными, имеющимися в отечественной и зарубежной науке об образовании по рассматриваемой тематике;

*установлено*, что в условиях определения стратегии образовательной политики в Республике Крым, поиска путей реализации повышения качества учебно-воспитательного процесса в национальной школе, формирования профессионализма учителя крымскотатарского языка и литературы педагогические идеи Б. Чобан-заде приобретают особую актуальность, а его педагогическое, научно-методическое, литературное наследие может способствовать реформированию системы образования Республики Крым и повышению эффективности подготовки педагогических кадров для образовательных учреждений с крымскотатарским языком обучения;

*использованы* современные методики сбора и обработки архивных материалов, научной информации и эмпирического материала, позволившие целостно проанализировать педагогические идеи, общественную, просветительскую, литературно-публицистическую деятельность Б. Чобан-заде.

**Личный вклад соискателя состоит:** в непосредственном участии в сборе исходных данных и в апробации результатов исследования. Автор сформулировал теоретико-методологические аспекты изучения просветительно-педагогической деятельности Б. Чобан-заде; определил этапы, источниковую базу и методы педагогического исследования, последовательность научно-исследовательских процедур; провел историографический анализ исследуемой проблемы, выделил ведущие факторы формирования и становления Б. Чобан-заде как педагога, методиста, просветителя, общественного деятеля, поэта и писателя, проанализировал направления и содержание его деятельности в Крыму и за его пределами; рассмотрел педагогическую, просветительскую и научно-

методическую деятельность Б. Чобан-заде в контексте развития системы национального образования Республики Крым в первой трети XX века; выявил и систематизировал общепедагогические и просветительские идеи Б. Чобан-заде; раскрыл образовательно-воспитательный потенциал его учебников; определил роль Б. Чобан-заде в становлении и развитии Тотайкойского педтехникума; обосновал возможности использования дидактического наследия Б. Чобан-заде в практике современной национальной школы и социально-педагогической сфере с учетом специфики современного этапа развития общества.

Диссертация представляет собой завершённую работу, содержащую результаты исследования, в котором решена научная задача изучить и актуализировать творческое наследие Б. Чобан-заде.

Диссертационное исследование соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней» (п. 9-11, 13-14) утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 с изменениями от 21.04.2016 №335.

На заседании 27 мая 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Усмановой Сайде Аблякимовне ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из них 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 20, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета



А.А. Орлов

Ю.И. Богатырева

31.05.2016 г.